



National Investment Council: what kind of structure will be headed by Boris Lozhkyn And what should focus in its work

Oleg Ustenko, executive director of the International Fund blazer

The main lesson that Ukraine should learn from the recent economic history and existing international experience, is that to invent a completely new, unlike anything on that bike - it is impossible. Everything that can be invented has been invented. You just need to learn how to use it. This also applies to the Investment Board, which recently led the former head of the presidential administration.

This body may be effective subject to several important conditions. Firstly, it must have sufficient capacity for the generation of ideas (at least not divergent). Secondly, he must trust those who take responsibility for the political decision-making.

And now there is a whole series of questions that still remain open to experts and researchers of business theory. Is it always a successful businessman is able to generate ideas, not only for their business and for the industry, or even for the whole country? And what about his personal entrepreneurial luck? Identical understanding of whether their own internal business processes (which undeniably have a practicing businessman) global economic processes? In the end, be able to whether even the most successful business to prepare an analytical report to the consulted their object (one of the top government officials in the country), providing it with various options for government decision-making with a clear description of the possible pros and cons

Национальный инвестиционный совет: что за структуру возглавит Борис Ложкин

И на чем следует сосредоточиться в ее работе

[ОЛЕГ УСТЕНКО](#)

Основной урок, который Украина должна усвоить из своей новейшей экономической истории и уже имеющегося мирового опыта, состоит в том, что изобрести совершенно новый, непохожий ни на что, велосипед – нельзя. Все, что можно было изобрести, уже изобретено. Необходимо просто научиться пользоваться этим. Это относится и к Инвестиционному совету, который с недавнего времени возглавил бывший глава президентской администрации.

Этот орган может стать действенным при соблюдении нескольких важных условий. Во-первых, он должен иметь достаточные способности для генерации идей (как минимуму не разнонаправленных). Во-вторых, ему должны доверять те, кто берет на себя ответственность за принятые политические решения.

А теперь возникает целый ряд вопросов, которые до сих пор остаются открытыми для экспертов и исследователей теории бизнеса. Всегда ли удачливый бизнесмен способен генерировать идеи не только для своего бизнеса, а для отрасли или даже для всей страны? А как быть с его личным предпринимательским везением? Тождественно ли понимание собственных внутренних бизнес-процессов (которое бесспорно есть у практикующего бизнесмена) глобальным экономическим процессам? В конце

with their implementation? Or did he deliberately plans to delegate this function to the person for whom it is a profession? And here I am - I am sure - there will be serious problems in finding solutions to the equations.

If the Investment Council will include the "old" Ukrainian oligarchs have grown in the dashing 90-s, which are not exactly known for their creativity, even in the past, can we count on their modern approach now?

A few reasons why this "system of equations" risked not have a solution. Firstly, it is absolutely full confidence in the proposed guidelines for implementation of the Investment Council from senior government officials will not be a priori. Secondly, if the Investment Council will include the "old" Ukrainian oligarchs have grown in the dashing 90-s, which are not exactly known for their creativity, even in the past, can we count on their modern approach now? Thirdly, we believe there is that foreign and domestic members of the Council will not be hidden or not the form to lobby for their own interests? Fourth, we really believe that this group of "super-investors" going to prepare their own documents to the political leadership of the country, and not to use the services of experts? Of course, everything can be perfectly smooth and all of the above risks are never realized, but because everything has its probabilistic assessment - and be unique here is simply impossible. Moreover, the practice suggests quite the opposite.

Then a conclusion about the "purpose" of "high" investment advice can be very different. His mission - not in the generation of ideas, and in particular the approval of the authorities of steps to a particular issue, and a kind of "testing" planned for the implementation of government decisions in

концов, в состоянии ли даже самый успешный бизнесмен подготовить аналитическую записку для консультируемого им объекта (одного из высших государственных чиновников в стране), предоставив ему различные варианты принятия государственного решения с четким описанием возможных плюсов и минусов при их имплементации? Или он заведомо планирует делегировать эту функцию тому, для кого это профессия? И вот здесь то – я уверен – появятся серьезные проблемы в поиске решений данной системы уравнений.

Если в данный Инвестиционный совет будут включены «старые» украинские олигархи, выращенные в лихие 90-е, которые не очень-то славились своей креативностью даже в прошлом, можем ли мы рассчитывать на их современный подход сейчас?

Несколько причин, по которым данная «система уравнений» рискует не иметь решения. Во-первых, абсолютно полного доверия к предлагаемым к реализации рекомендациям Инвестиционного совета у высших государственных чиновников априори не будет. Во-вторых, если в данный Инвестиционный совет будут включены «старые» украинские олигархи, выращенные в лихие 90-е, которые не очень-то славились своей креативностью даже в прошлом, можем ли мы рассчитывать на их современный подход сейчас? В-третьих, уверены ли мы в том, что иностранные и отечественные члены данного совета не будут в скрытой или не очень форме лоббировать свои собственные интересы? В-четвертых, действительно ли мы верим в то, что данная группа «супер-инвесторов» собирается самостоятельно готовить документы политическому руководству страны, а не пользоваться

terms of their impact on the quality of the business climate in the country.

Here the experience of Board members can be simply irreplaceable. Moreover they can and must "enter" in a certain motivational mechanism. Each of the board members, either already having Ukrainian assets in its "investment portfolio", or plan to have them in the foreseeable future, by definition, will try to maximize their value. Of course, he has to "develop" their asset. But that's not all. Like any investor, he lives in a series of purchase and the development and sale. Not only buy and develop. Sooner or later you have to sell the asset. The cost of sales is, inter alia, on the quality and function of the business climate. Therefore, trying to help themselves in the future and then make a successful "exit" of the investment position, most of the members of the Investment Council (and perhaps all) will be motivated enough to "high-quality" jobs. Is not that a compromise combination of personal interest and public purpose?

Another factor, which in any case can not be overlooked, and that can make this council really quite useful, it is his "Poster and warning." If the members of the Board will "vote" for the Ukrainian economy, their own money, it is likely they can be supported and others. In this case, their role expanded to the original "pioneers." They make a seed investment («sow grain"), and have them tightened and other investors.

Given all this, I would recommend the new head of the board to build the work of this "new old" body in such a way that the board - this is the main "taster". Obviously, in this case, there must be a pool of expertise that can "cook and set the table." Then, the one who at the end of the chain takes a political decision can absolutely count on the quality.

услугами экспертов? Конечно, все может быть совершенно гладко и все вышеперечисленные риски никогда не реализуются, но ведь все имеет свою вероятностную оценку – и быть однозначным здесь просто нельзя. Тем более, что практика говорит о совершенно обратном.

Тогда и вывод по поводу «предназначения» «высокого» инвестиционного совета может быть совершенно другим. Его миссия – не в генерации идей, а в одобрении конкретных шагов власти по тому или иному вопросу и своеобразном «тестировании» планируемых к реализации государственных решений с точки зрения их влияния на качество бизнес-климата в стране.

Здесь опыт членов совета может быть просто незаменим. Более того их можно и нужно «вписать» в определенный мотивационный механизм. Каждый из членов совета, либо уже имеющий украинские активы в своем «инвестиционном портфеле», либо планирующий их иметь в обозримом будущем, по определению будет пытаться максимизировать их стоимость. Конечно, он должен «развивать» свой актив. Но это далеко не все. Как любой инвестор, он живет в цикле покупка-развитие-продажа. Мало приобрести и развить. Рано или поздно актив надо продать. Стоимость продажи является, в том числе, и функцией от качества бизнес-климата в стране. Поэтому, пытаясь помочь себе в будущем и впоследствии совершить успешный

If the members of the Board will "vote" for the Ukrainian economy, their own money, it is likely they can be supported and others. In this case, their role expanded to the original "pioneers"

Expert pool can be even more useful than just "tableware and serving dishes." If necessary, it should help to understand and mixed with other recommendations on economic policy.

For example, if an increase in the smuggling of the absence of minimum prices cause by increasing excise taxes on alcohol and tobacco? And, in general, how quickly can increase the excise tax? Is it possible to introduce an alternative system of taxation in agriculture? For example, replace all the agricultural business taxes increased a single tax on land. Is it possible to avoid the collapse of the country's existing pension service system, open the Ukrainian financial space to foreign pension funds?

And such questions - the mass. And that means that downtime is not. And here is more than helpful and the business and administrative experience of the new head of the Investment Board, which will provide a bond between the experts, investors and senior government leaders.

«выход» из инвестиционной позиции, большая часть членов данного инвестиционного совета (а может быть, и все) будут достаточно мотивированы на «качественную» работу. Это ли не компромиссное сочетание личного интереса и общественных целей?

Еще один фактор, который ни в коем случае нельзя упускать из виду, и который может сделать этот совет действительно достаточно полезным, это его «афишность и сигнальность». Если члены данного совета начнут «голосовать» за украинскую экономику своими собственными деньгами, то весьма вероятно они могут быть поддержаны и другими. В данном случае их роль расширяется до своеобразных «первопроходцев». Они делают seed investment («сеют зерно»), а уже за ними подтягиваются и остальные инвесторы.

Учитывая все это, я бы рекомендовал новому главе совета выстраивать работу этого «старого нового» органа таким образом, что совет – это основной «дегустатор». Очевидно, что при этом, должен быть и экспертный пул, который может «приготовить и накрыть на стол». Тогда, тот, кто в конце цепочки принимает политическое решение, может абсолютно полностью рассчитывать на его качество.

Если члены данного совета начнут «голосовать» за украинскую экономику своими собственными деньгами, то весьма вероятно они могут быть поддержаны и другими. В данном случае их роль расширяется до своеобразных «первопроходцев»

Экспертный пул может быть даже более полезным, чем просто «сервировка стола и подача блюд». При необходимости он должен помочь разобраться и с другими неоднозначными рекомендациями

относительно экономической политики страны.

Например, вызовет ли увеличение контрабанды отсутствие минимальных цен при увеличении акцизов на алкоголь и табак? И, вообще, как быстро можно увеличивать акцизы? Можно ли вводить альтернативные системы налогообложения в сельском хозяйстве? К примеру, заменить все налоги для сельскохозяйственного бизнеса одним увеличенным налогом на землю. Можно ли с целью избежания коллапса существующей в стране системы пенсионного обслуживания, открыть украинское финансовое пространство для иностранных пенсионных фондов?

И таких вопросов – масса. А значит, и простоя в работе не будет. И вот здесь более чем полезен будет и бизнес, и административный опыт нового главы инвестиционного совета, который обеспечит связку между экспертами, инвесторами и высшим государственным руководством.